



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ALESSANDRO SAIA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

**VERBALE**

Alle ore 13:40 del giorno 13 maggio 2022 i seguenti Professori:

- Prof. Matteo Barigozzi - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Marianna Belloc - Professore presso l'Università La Sapienza di Roma
- Prof. Andrea Roventini - Professore presso la Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 654 del 26 aprile 2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Roventini e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Barigozzi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 14-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

- 1) Il modello IS-LM in economia aperta - The IS-LM model for an open economy
- 2) Aree valutarie ottimali - Optimal currency areas
- 3) Le crisi finanziarie - The financial crisis

La Commissione, alle ore 14:00 dà avvio al collegamento con il candidato, Dott. Alessandro Saia, in modalità telematica attraverso l'uso della piattaforma Zoom, per l'espletamento della prescritta prova didattica. Il candidato provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha abbinato ciascuno degli argomenti, così come precedentemente indicato. Definito così il tema oggetto della prova, il candidato presenta l'unità didattica sull'argomento "Il modello IS-LM in economia aperta".

Al termine della presentazione, la Commissione congeda il candidato.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio:

Il candidato ha svolto la prova didattica inquadrando l'argomento sorteggiato nell'ambito del Corso di Laurea in Scienze internazionali e diplomatiche dell'Università di Bologna. Ha introdotto l'argomento, descrivendo gli elementi principali e i metodi di insegnamento adottati, principalmente basati su un approccio grafico. Ha poi inquadrato l'argomento nell'ambito della struttura complessiva dell'insegnamento discutendone le rilevanza per un corso di economia internazionale.

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito positivo. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione del candidato.

Nel rispetto dei massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

Dettagliati i punteggi attribuiti a ciascuna categoria degli standard qualitativi e definita la terna di argomenti per la prova didattica, la Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Alessandro Saia, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 66/100.

La Commissione dichiara pertanto che il candidato, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuto idoneo per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla

documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Matteo Barigozzi

Collegato telematicamente Prof.ssa Marianna Belloc

Collegato telematicamente Prof. Andrea Roventini

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35 )

ATTIVITA'	PUNTI 35
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Corso (o corsi) per un min 60 ore di insegnamento, effettuati negli ultimi tre anni: 10 punti</i>	20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Relatore di tesi di laurea da 1 a 6 tesi di laurea negli ultimi 3 anni punti 1 da 7 a 12 tesi di laurea negli ultimi 3 anni punti 3 più di 12 tesi di laurea negli ultimi 3 anni punti 5 da 1 a 3 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni punti 1 da 4 a 6 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni punti 3 più di 6 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni punti 5 tesi di dottorato: 4 punti</i>	5
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>sono attribuiti 10 punti se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.</i>	10

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65 )

#### Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 15
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca <i>progetto nazionale: max punti 2 progetto internazionale: max punti 2</i>	2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	1
Relatore a congressi <i>Per ogni partecipazione a convegno internazionale o invited seminar: max 1 punto</i>	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>max. 8 punti</i>	8

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 50
monografie (per ogni singola opera)	Max 6
articoli (per ogni singola opera)	Max 6

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. ALESSANDRO SAIA

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35 )

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	10
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	0
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti	10
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	20

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65 )

#### Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca <i>Il candidato è co-principal investigator di un progetto di ricerca internazionale</i>	2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
Relatore a congressi <i>Il candidato ha partecipato a due congressi internazionali ed è stato invited speaker a due seminari</i>	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Il candidato è molto produttivo, con pubblicazioni di ottimo livello</i>	8
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	14

#### Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazioni	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (citazioni google scholar)	punti
Trouble Underground: Demand shocks and the labor supply behavior of	evincibile	buona	100%	buona	2	4

New York City taxi drivers						
Random Interactions in the Chamber: Legislators' Behavior and Political Distance	evincibile	elevata	100%	elevata	19	6
Choosing the Open Sea: The Cost to the UK of Staying Out of the Euro	evincibile	elevata	100%	elevata	68	6
The Costs of Firm Exit and Labour Market Policies: New Evidence from Europe	evincibile	Molto buona	100%	Molto buona	46	5
The Demand for Safe Assets in Emerging Economies and Global Imbalances	evincibile	elevata	100%	elevata	11	6
Credit, Endogenous Collateral and Risky Assets: A DSGE Model	evincibile	Molto buona	100%	Molto buona	29	5
<i>Totale punti</i>					<i>pubblicazioni</i>	32

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 46 (14+32)

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 66 (20+46) Punti**

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ALESSANDRO SAIA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

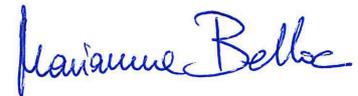
## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marianna Belloc, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Matteo Barigozzi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data: Roma, 13/05/2022

Prof.ssa Marianna Belloc



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. XXXXXX, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI XXXXXXX

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Andrea Roventini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Matteo Barigozzi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data: 13/05/2022

Prof. Andrea Roventini\_

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Roventini', written over a horizontal line.

Allegare copia documento di riconoscimento